Exp 0356

C. O. A. C.
EXP. E. INTERNO Nº 0356
C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 5-3-15

CLASIFICADO

Z Cap Fundora

Para el GABC. Marcelo VL Bitti

R

ANEXO 8 - COMISION CALVI -

ARCHIVO GENERAL DE LA A...
FOLIO
N° 1

C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº 6356

SECRETO

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-3-15

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 2

ANEXO 8 ASPECTOS IMPORTANTES QUE INCIDIERON NEGATIVAMENTE Y EN FORMA DECISIVA EN EL RESULTADO FINAL DE LAS OPERACIONES EN LAS ISLAS MALVINAS Y CUYA RESPONSABILIDAD ES ATRIBUIBLE A NIVELES SUPERIORES A LOS COMANDOS EVALUADOS POR ESTA COMISION

En función de la documentación disponible y de la impresión que los integrantes de la Comisión tienen del desarrollo del conflicto bélico al cabo de la evaluación realizada, es posible establecer las siguientes causas esenciales que gravitaron negativa y decididamente en el resultado final de las operaciones cuya responsabilidad corresponde a niveles superiores al de los comandos analizados.

Ellas son: CLASIFICADO

- Carencia de una estrategia global que hubiera considerado integralmente al conflicto, en toda la dimensión y alternativas, materializándose en un gabinete o Estado Mayor de crisis, responsable de su atención y asesoramiento al más alto nivel de decisión.

- Falta total de un planeamiento de guerra, consecuencia de lo anterior, que hubiera permitido adoptar previsiones y medidas en oportunidad, coherentes con el Objetivo Político establecido, previo a y durante las operaciones, de manera de conjugar la conducción de todos los campos (diplomático, económico, sicológico, militar, etc).

- Inexistencia de unidad de comando lo cual se proyecta a todos los niveles, llegándose al extremo de configurar tres conducciones separadas de las Fuerzas en operaciones.

Como resultados de estas causas expresadas, caben señalar los siguientes aspectos particulares:

1. El planeamiento militar se limitó sólo a la etapa de recuperación (ocupación) de las islas, sin considerar una proyección mayor del conflicto por apreciarlo de corta duración, basado en que la reacción de GRAN BRETAÑA se limitaría al ámbito diplomático y que EEUU se mantendría neutral.

2. La conducción superior, al perder de vista el objetivo político, se caracterizó por la rigidez, que proyectó sobre la conducción militar al no actualizar la misión inicial, pese a cambios substanciales en la situación y gestiones diplomáticas fundamentales que se produjeron, a saber:

ARCHIVO GENERAL DE LA NACION
FOLIO
Nº 3

a. Apoyo efectivo de EEUU a GRAN BRETAÑA (cesión de la ISLA ASCENSION, apoyo diplomático, informativo y logístico).

b. Concreción del bloqueo marítimo con total eficacia.

c. Superioridad aérea local inglesa, que resultó imposible de revertir a las propias fuerzas.

3. El Ejército carecía de previsiones y no estaba preparado para intervenir en una guerra contra una potencia mundial, apoyada por la superpotencia de Occidente y menos aún operando en un ámbito geográfico de características tan particulares como las ISLAS MALVINAS, que le eran totalmente desconocidas.

4. El Comando del TOAS fué específico naval y no conjunto, y se mantuvo fuera de la zona donde se desarrollaron las acciones bélicas y alejado de las ISLAS MALVINAS como para que su acción pudiera gravitar favorablemente en las operaciones (de combate o logísticas).

   La organización de un TO eminentemente aeronaval, provocó que los efectivos terrestres quedaran obligadamente supeditados para su vinculación con la zona de retaguardia (continente), al dominio en el mar o en el aire que pudieran materializar las propias fuerzas naval y aérea. Esto imponía un comando conjunto.

5. La necesidad de vigorizar la acción conjunta por lo expresado en 4., llevó a la creación del CEOPECON que, al no tener autoridad legal y consecuentemente poder de decisión, contribuyó a diluir aún más la responsabilidad del Comandante del TOAS.

6. El apoyo logístico a toda la operación terrestre fué el factor decisivo que más sintió la falta de previsiones efectuadas con anticipación y la inexistencia de un comando unificado de las tres Fuerzas. Los aspectos más importantes que surgen de la documentación, señalan:

   a. Se iniciaron las operaciones antes de que hubiera ingresado al país material de alta tecnología adquirido anteriormente.

   b. Se afrontó una campaña invernal en una zona de clima extremadamente riguroso, sin equipo adecuado y con tropas provenientes de zonas cálidas.

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
N° 4

c. Se perdió importante tiempo en la iniciación del abastecimiento a las islas y posteriormente hubo una descoordinación entre los requerimientos de apoyo que efectuaba el Comando Militar MALVINAS y lo que realmente era abastecido por vía aérea.

7. El bloqueo naval impuesto y la superioridad aérea británica afectaron substancialmente la capacidad de la defensa, al:

- mantener aislados, sin posibilidad de apoyos recíprocos, a importantes efectivos terrestres;
- limitar rápidos movimientos de tropa, lo que confirió rigidez e incapacidad de reacción;
- impedir toda posibilidad de refuerzo desde el continente, materializando un férreo aislamiento que contribuyó al desgaste y quiebra de la moral del combatiente.

8. El accionar de la FA, casi con exclusividad en el marco estratégico, seleccionando sus propios blancos y realizando operaciones que prácticamente eran desconocidas por el Comando Conjunto MALVINAS; impidió que pudiera influir en el desarrollo de las operaciones terrestres, ámbito este donde se definió el resultado de la batalla.

La fuerza terrestre británica pudo desembarcar prácticamente intacta al no ser afectados los transportes de personal y apoyos logísticos.

9. La inexistencia de apoyo aéreo directo, produjo limitaciones y vulnerabilidades substanciales en las operaciones terrestres, al no proporcionar la imprescindible exploración, reconocimientos y apoyos de fuego insistentemente requeridos.

10. El EMGE no participó - de acuerdo a lo que se ha podido establecer hasta el momento - en ningún planeamiento militar directo o indirecto de tipo general sobre ninguna fase de la operación, limitándose a asesoramientos sobre temas parciales y descoordinados.

11. No se tuvieron en cuenta las Normas establecidas en el Plan de Movilización de la Fuerza Ejército, en particular lo correspondiente al tiempo previsto para la preparación y capacitación de la tropa incorporada.

ARCHIVO GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
N° 5

Lo expresado, más el hecho de encontrarse el Ejército en el Período Individual, implicó llevar al combate soldados clase 1963, con mínima instrucción o clase 1962 movilizados sin la etapa de capacitación indispensable (como lo habían demostrado numerosos ejercicios realizados entre 1978 y 1981).

EDGARDO NESTOR CALVI
GENERAL DE DIVISION